

**DODATEČNÉ INFORMACE č. 3****k architektonické soutěži o návrh „NOVÁ RADNICE PRO PRAHU 7“**

Identifikační údaje veřejného zadavatele:

Název: Městská část Praha 7  
 Zastoupená: Mgr. Janem Čížinským – starostou  
 Sídlo: nábr. Kpt. Jaroše 1000/7, 170 00 Praha 7  
 IČO: 00063754  
 DIČ: CZ00063754  
 Kontaktní osoba: Ing. arch. Igor Kovačević, Ph.D.  
 E-mail: kovacevic@ccea.cz

Zadavatel byl v souvislosti s výše uvedenou architektonickou soutěží o návrh požádán o dodatečné informace. Z tohoto důvodu zadavatel poskytuje dodatečné informace k výše uvedené architektonické soutěži o návrh.

Dodatečné informace jsou zveřejněny na profilu zadavatele <https://stavebnionline.cz/Profily/profil.asp?Typ=2&ID=234&IDZak=5984> a na webových stránkách soutěže [www.novaradnicepraha7.cz/?page\\_id=41](http://www.novaradnicepraha7.cz/?page_id=41)

**Dodatečná informace č. 3.01****dotaz:**

objekt musí být navržen tak aby nevyžadoval provedení Územního řízení, to je velmi vágně a právně nepřesně uvedeno v Zadání. To zda bude vedno Územní řízení rozhodne OVUMČP7 - proto se ptám: zda s ním bylo zadání projednáno? Je totiž věcí výkladu stavebního zákona a hlavně §9 vyhl. 503/2006 Sb. co je obsahem ÚR. V zásadě i při změnách bez navýšení objemu (přístavba/nástavba)to je možné UR vyžadovat. To zda jde o změnu ÚR by vyžadovalo znalost Územního rozhodnutí na stávající stavbu - pokud tož tam je definován plášť nebo členění, jde o změnu ÚR. Upřímě si neumím představit jak chcete splnění této bodu soutěžní podmínky při hodnocení I.kola prověřit.

**odpověď:**

S Odborem výstavby a územního rozhodování MČ Praha 7 bylo jednáno v rámci příprav soutěže. Z těchto jednání vzešel fakt, že objekt není možné dostavovat, nastavovat nebo rozšiřovat – jako příklad, který nepotřebuje územní řízení, byl uveden balkon, jelikož plocha balkonu se nezapočítává do zastavěné plochy. Po předložení Vašeho dotazu na výše uvedený odbor jsme dostali tuto odpověď:

*„Domnívám se, že zákon toto stanoví § 79 zákona 183/2006 Sb. v platném znění a zejména jeho odst. 6. Podle § 2 odst. 5 písm. c) stavebního zákona by se mělo jednat o stavební úpravu stavby, při které se zachovává vnější půdorysné i výškové ohraničení stavby. Za stavební úpravy se považuje též zateplení pláště stavby. Je pravda, že například stavbou vyvolané potřeby nového napojení na sítě technického vybavení, nebo předsazení fasády objektu by mohlo vyvolat též rozhodnutí o umístění stavby, které se však v obou těchto případech dá nahradit územním souhlasem. Pochopila jsem to ovšem tak, že při naší konzultaci šlo především o to, že nemůže být provedena nástavba a přístavba, která by vedla k navýšení podlahové plochy objektu a tím překročila limity stanovené územním plánem, a nebo by mohla mít dopad na práva vlastníků sousedních nemovitostí. Nevím, jak byla tedy pravidla soutěže přímo definována, zda byla soutěžícím zakázána jen jmenovitě forma územního rozhodnutí nebo komplexně územní rozhodování ve všech svých podobách.“*

**Dodatečná informace č. 3.02****dotaz:**

součástí návrhu v I.kole je i Energetický koncept – ze textu nejasně vyplývá že je doložen PENB: /“Všechny hodnoty budou určeny z průkazu energetické náročnosti zpracovaného v souladu s vyhláškou č. 78/2013 Sb. a TNI 730331.“ /- je tedy PENB povinnou součástí návrhu?

**odpověď:****Viz bod 6.1.2 soutěžních podmínek:**

*„Pro možnost porovnání předložených návrhů požadujeme jako součást předloženého soutěžního návrhu popis navrženého energetického konceptu budovy a způsobu její adaptace na změnu klimatu, zahrnující:*

*Popis systému energetického hospodářství (systém vytápění, přípravy teplé vody, větrání, osvětlení, využití obnovitelných zdrojů) a předpokládaných tepelně-izolačních parametrů navržené obálky budovy, schématický nákras vytápěných a nevytápěných zón budovy, popis způsobu hospodaření s vodou a popis opatření na snížení vlivu tzv. tepelného ostrova.“*

V prvním kole soutěže není požadován PENB. Je na soutěžících, aby dle svého uvážení představili energetický koncept a přesvědčili porotu o vhodnosti navrženého řešení. V I. kole požadujeme principy energetického řešení, které mohou být vyjádřeny grafickým i textovým popisem technologií a způsobu nakládání s energiemi.

23.2.2016

čas doručení: 11:35

**Dodatečná informace č. 3.03****dotaz:**

V podkladech jsme nenašli pohledy a zaměření pozemku, který je k dispozici. Můžete nám poskytnout v dwg?

**odpověď:**

Přílohou č. 3.01 těchto dodatečných informací jsou ofoceně fasády původního návrhu. Pozemek zaměřen nebyl, přílohou č. 3.02 těchto dodatečných informací je dwg soubor se situací a parcelou.

23.2.2016

čas doručení: 13:27

**Příloha:**

3.01 - Fasády objektu (jpg/zip)  
 3.02 - Situace (dwg)

V Praze dne 29. 2. 2016

Ing. arch. Igor Kovačević, Ph.D.